

ZP.271.4.2019

### **Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Dostawa kruszywa na modernizację, remont i przebudowę dróg na terenie gminy Sobolew”**.

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, Zamawiający zawiadamia, że unieważnia przedmiotowe postępowanie.

#### Uzasadnienie:

Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego następuje na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy, tj. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wady w postępowaniu polegające na dokonaniu przez Zamawiającego czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które mają lub mogły mieć wpływ na wynik postępowania i nie są usuwalne, stanowią podstawę unieważnienia postępowania.

W zaistniałym stanie faktycznym doszło do powstania wady postępowania na skutek rozbieżności pomiędzy treścią ogłoszenia o zamówieniu a treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). W SIWZ w punkcie 1 rozdziału XIII *„Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie kierował się przy wyborze oferty najkorzystniejszej wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert”* Zamawiający wskazał, że przy wyborze najkorzystniejszej oferty będzie się kierował następującym kryterium:

- 1) Cena oferty 60%,
- 2) Termin dostawy 40 %

Natomiast w ogłoszeniu o zamówieniu Zamawiający wskazał sposób dokonywania oceny ofert wg kryterium:

- 1) Cena- 60,00
- 2) Gwarancja – 40,00

Powyższe zapisy kryterium dokonywania oceny ofert w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu są wzajemnie niespójne. W powstałych okolicznościach Zamawiający nie ma możliwości naprawienia zaistniałego błędu i wyeliminowania wady w postępowaniu.

Stosownie do art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Zamawiający jest zobligowany unieważnić postępowania w sytuacji, gdy:

- 1) jest ono obarczone wadą,
- 2) wada jest niemożliwa do usunięcia,
- 3) wada ma uniemożliwić zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

W zaistniałym stanie faktycznym w ocenie Zamawiającego rozbieżność pomiędzy treścią ogłoszenia i SIWZ, powodujące nieuzasadnione ograniczenie konkurencyjności procedury przetargowej w przypadku zawarcia umowy może stanowić rażące złamanie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy.

Podsumowując powyższe, w ocenie Zamawiającego w przebiegu przedmiotowego postępowania, zaszło słuszne podejrzenie, że w sposób nieuzasadniony ograniczono konkurencyjność procedury przetargowej. Fakt ten stał się bezpośrednią przyczyną unieważnienia przetargu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych.

**WÓJT**  
*Biel*  
inż. Maciej Błachnio